



Mall för journalgranskning hälso- och sjukvårdsdokumentation

Syfte

Syftet med journalgranskningen är att mäta och följa upp dokumentationens kvalitet med fokus på aktuellt hälsotillstånd och vårdplaner utifrån Göteborgs Stads hälso- och sjukvårdsprocess och anvisning för strukturerad dokumentation.

Beslut inför journalgranskning

Ramarna inför granskningen ska beslutas av chef utifrån:

- vilka som ska utföra granskningen
- tidsperiod
- aktuella eller avslutade journaler inom vald tidsperiod
- antal journaler
- patientens hela journal oavsett yrke, journaler från en enhet eller utifrån enskild legitimerads journalföring
 - utifrån ovanstående val besluta hur många vårdplaner och hälsotillstånd som ska granskas per journal
- hur sammanställning utifrån kvantitet och kvalitet ska ske.

Instruktion (för urval)

Vid granskning används en granskningsmall per journal, hälsotillstånd eller vårdplan utifrån beslut om ramar. Be LVS PMO ta fram patientlista i Excel från PMO per enhet eller legitimerad, se instruktion för ”Statistik och rapporter” i Datorhjälpen.

Urval av journal till granskningen ska ske slumpvis, till exempel med metoderna:

1. För slumpmässigt urval i PMO följ ”Instruktion Slumpgenerator i Excel”, se Datorhjälpen.
2. För slumpmässigt urval via slumpgenerator:
 - använd sökmotor (ex Google) och sök efter ”slumpgenerator” och välj en av dom.
 - Skriv in lägsta siffra och högsta siffra i slumpgenerator utifrån antalet journaler på patientlistan slumpa fram en siffra
 - Använd siffran som du slumpat fram för att identifiera vilken journal på patientlistan som ska granskas (exempel slumpat fram siffra 5, välj då patientjournal nummer 5).
 - Återupprepa proceduren för varje urval av journal inför granskning.

Enhet: _____

Yrkesgrupp: _____

Datum: _____

Aktuellt hälsotillstånd	Kvalitet			Kommentar
	Mycket bra 2	Bra 1	Saknas 0	
Frågor				
1. Återspeglas en god bild av patientens hälsa utifrån Aktuellt hälsotillstånd?				
2. Beskrivs patientens hälsotillstånd med stöd av bedömningsinstrument, mätvärden och/eller checklistor?				
3. Går det att utläsa patientens berättelse om sin hälsa i Aktuellt hälsotillstånd?				
	Summa: _____ (max 6)			

1. Återspeglas en god bild av patientens hälsa utifrån Aktuellt hälsotillstånd?

2 poäng Finns en tydlig bild av patientens aktuella hälsoproblem, resurser och tillgångar för att hantera hälsoproblem. Alla anteckningar är tydliga, kortfattade utan överflödigt text. Nödvändig information medtagen. Bedömning finns under relevanta sökord.

1 poäng Delvis avsaknad av information. Mindre tydliga anteckningar. Delvis överflödigt text.

0 poäng Överlag otydligt, väsentlig information saknas.

2. Beskrivs patientens hälsotillstånd med stöd av bedömningsinstrument, mätvärden och/eller checklistor?

2 poäng: Relevanta bedömningsinstrument, mätvärden och/eller checklistor har använts och finns hänvisat i Aktuellt hälsotillstånd.

1 poäng: Delvis avsaknad av information. Mindre tydliga anteckningar. Delvis överflödigt text. Relevanta bedömningsinstrument, mätvärden och/eller checklistor har använts, men utan hänvisning i Aktuellt hälsotillstånd.

0 poäng: Inga bedömningsinstrument, mätvärden och/eller checklistor har använts.

3. Går det att utläsa patientens berättelse om sin hälsa i Aktuellt hälsotillstånd?

- 2 poäng: I dokumentationen framgår patientens subjektiva beskrivning kring sin hälsa, resurser och problem. Alla anteckningar är tydliga, kortfattade utan överflödig text.
- 1 poäng: Delvis överflödig text. Mindre tydliga anteckningar. Delvis avsaknad av information.
- 0 poäng: Patientens subjektiva beskrivning saknas.

Vårdplaner	Kvalitet			Kommentar
	Mycket bra 2	Bra 1	Saknas 0	
1. Är hälsoproblemet tydligt beskrivet?				
2. Är mål tydligt beskrivet?				
3. Framgår patientens delaktighet?				
4. Är åtgärder tydligt beskrivet?				
5. Går det att utläsa hur och när uppföljning av åtgärder ska ske?				
6. Går det att utläsa hur och när utvärdering av vårdplanen ska ske?				
Summa: _____(max 12)				

1. Är hälsoproblemet tydligt beskrivet?

2 poäng Hälsoproblemet är tydligt och kortfattat beskrivet utan överflödigt text.

1 poäng Delvis avsaknad av information. Mindre tydligt beskrivet hälsoproblem. Delvis överflödigt text.

0 poäng Överlag otydligt, väsentlig information saknas.

2. Är mål tydligt beskrivet?

2 poäng Det förväntade önskade resultatet är beskrivet tydligt och kortfattat utan överflödigt text. Målet är kopplat till bedömningsinstrument eller dylikt. Patientens uppfattning av målet framgår antingen här eller under sökordet delaktighet.

1 poäng Delvis avsaknad av information. Mindre tydligt beskrivet mål. Delvis överflödigt text.

Journalgranskning Aktuellt hälsotillstånd och Vårdplan

0 poäng Överlag otydligt, väsentlig information saknas.

3. Framgår patientens delaktighet?

2 poäng Hur patienten varit delaktig vid upprättande av vårdplanen samt vid val av åtgärder finns tydligt och kortfattat beskrivet utan överflödigt text. Patientens motivation till att nå målet ska beskrivas antingen här eller under sökordet Mål.

1 poäng Delvis avsaknad av information. Mindre tydligt beskrivet. Delvis överflödigt text.

0 poäng Överlag otydligt, väsentlig information saknas.

4. Är åtgärder tydligt beskrivet?

2 poäng Åtgärder gällande vem/vilka som ska utföra är fördelade utifrån patient, omsorgspersonal och legitimerad. Det är angivet vad som ska utföras, när det ska utföras (frekvens, dagligen, veckovis) och hur åtgärder ska utföras (i vårdplan alternativt med hänvisning till instruktion). Åtgärder är beskrivna tydligt och kortfattat utan överflödigt text.

1 poäng Delvis avsaknad av information. Mindre tydligt beskrivet. Delvis överflödigt text.

0 poäng Överlag otydligt, väsentlig information saknas.

5. Går det att utläsa hur och när uppföljning av åtgärder ska ske?

2 poäng Tydligt och kortfattat beskrivet utan överflödigt text avseende när och hur (på vilket sätt) åtgärderna ska följas upp.

1 poäng Delvis avsaknad av information. Mindre tydligt beskrivet. Delvis överflödigt text.

0 poäng Överlag otydligt, väsentlig information saknas.

6. Går det att utläsa när utvärdering av vårdplanen ska ske?

2 poäng Tydligt och kortfattat beskrivet utan överflödigt text när planen ska utvärderas, datum/tidsplanering.

1 poäng Delvis avsaknad av information. Mindre tydligt beskrivet. Delvis överflödigt text.

0 poäng Överlag otydligt, väsentlig information saknas.